

Rome, February 21, 1969

To all Superiors Generals
To their Delegates for Sedos
To the members of all Sedos Groups

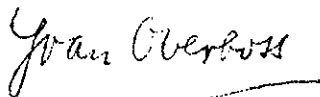
Enclosed please find:

- | | |
|---|----------|
| 1) Assembly of Generals | |
| - Candidates for the Executive Committee | page 135 |
| - Notes on Liaison officers | " 136 |
| 2) Working Group for Development: | |
| - Report on meeting | " 139 |
| 3) Vers une Théologie du Développement by H.A.M. Fiolet | " 141 |
| 4) Medical Work | " 154 |
| 5) Documentation | " 155 |

Please note the dates of the following meetings:

Assembly of Generals	- Tuesday, 25.2.1969, 4 p.m.
Session with documentalists for the Institutes	- Friday, 28.2.1969, 10 a.m.
Working Group for Development	- Friday, 28.2.1969, 4 p.m.

Sincerely yours,



Miss Joan Overboss
Director

ASSEMBLY OF GENERALS

As announced, the Assembly of Generals meets on Tuesday, February 25,
4 p.m. at the OMI Scholasticate, Via della Pineta Sacchetti, 78/a.
For the agenda and additional papers: see Documentation Bulletin pp.
84-86, 113, 116-117, 121, 135.

AG/6/69

ASSEMBLY OF GENERALS

SEDOS 69/135

CANDIDATES FOR THE EXECUTIVE COMMITTEE

The Secretariat received the following two notes:

The Superior General of the Religious of the Sacred Heart of Mary, although she feels that she has not been sufficiently involved in the activities of Sedos, would accept to work on the Executive Committee. Her delegate would be Sister Marjorie Keenan.

February 13, 1969

Kindly accept my sincere apologies for not having replied to your circular AG/3/69 re election of two members of Women's Institutes on to the Executive Committee of Sedos, before February 15th, as requested. The delay was due to unavoidable circumstances.

The Holy Family Congregation is willing to present a candidate for the Executive Committee. Personally, I would not be able to accept candidacy, because of my frequent absences from Rome, but I appoint Mother Brigid Flanagan as my delegate.

I feel it is only fair to you, however, to inform you that all the members of our General Administration will be absent from Rome for several weeks after March 12th as our General Chapter opens in Bordeaux early in April. Besides, since this is a Chapter of elections as well as of aggiornamento, it is quite possible that the members of the General Administration will be changed. Even if this is the case, the Congregation will still maintain its interest in and its desire to co-operate with Sedos.

If in these circumstances, you consider that the Holy Family Sisters can make some contribution to the work of Sedos, we are at your disposal.

With all good wishes for the success of your excellent work for the Missionary Congregations.

I remain,
Yours sincerely,

Sr. Claire Julien sfb
Superior General

February 16, 1969

Note on liaison officers

1. Art. 7 of the Sedos Statutes states: "The Superiors General of member Institutes, their delegates and the heads of the Working Groups constitute the Assembly of Generals".

In principle, the delegate is an Assistant General unless the Superior General of a particular Institute wishes to appoint another member of the Generalate.

He/she represents the Superior General at the Assembly of Generals with the power to vote, should the latter be unable to attend one or more meetings.

2. The delegate acts also as the liaison officer for his/her Institute and as such ensures the contact between Sedos and

- the Superior General and Council members of his/her Institute
- the members of the Institute active in various Working Groups
- the delegates of the other Sedos Institutes
- the Sedos Secretariat.

3. The function of the liaison officer is informative as well as organizational. He/she:

- informs the Superior General and the Council members on all matters pertaining to Sedos; thus, ensuring the regular flow of information on the activities of Sedos within the Generalate, which is important in view of the frequent absence from Rome of the Superior and Assistants General;
- suggests to the Superior General (and the Council) the names of members of the Institute who could sit on Working Group and ad hoc committees or represent the Institute at special meetings convoked by Sedos;
- relates within his/her Institute the activities of the members of the various Working Groups and ad hoc committees in view of the Sedos programs;
- develops informal contacts with the delegates of other Sedos Institutes as an important means for stimulating thought on common problems and for furthering cooperative action;
- distributes among the relevant members of the Institute the requests for information and documentation on specific matters forwarded in the weekly Documentation Bulletin by the Working Groups, ad hoc committees or the

Secretariat; ensuring, at the same time, that the answers will reach the Secretariat within the given time limit;

- assists the Secretariat by giving advice on the best ways for implementing the various Sedos programs within his/her Institute.

4. In the past, several Institutes have appointed a second person in order to ensure communication in case the liaison officer happens to be absent from Rome; this arrangement proves very satisfactory.
5. On page 138 the names of the liaison officers are listed for verification. The liaison officers mentioned are kindly requested to inform the Secretariat about any incorrection or addition before March 7, 1969. For this purpose, he/she will find an extra copy of the list enclosed with the present Documentation Bulletin.

Reminder for the liaison officers

The liaison officers are kindly requested by the Working Group for Development to forward to the Secretariat the information on experts of their Institute before March 15 (see Documentation Bulletin page 107). Thus far, the CICM has sent in its response.

MEN'S INSTITUTES	LIAISON OFFICERS	TELEPHONE	WOMEN'S INSTITUTES	LIAISON OFFICERS	TELEPHONE
	Frs/Brs			Mos/Srs	
CICM	J. Maertens J. Schotte	622.03.17	CRSA	I. Pereira A.M. de Moraes	32.76.827
CFX	E. Daniel	85.69.42	ICM	J. van Roey	62.21.391
FSC	P.M. Basterrechea V.J. Gottwald	62.21.594	MARYKNOLL	Fr Th. Walsh mm	46.57.00
MEP	G. Cussac	80.46.45	MSC	A. Cherchit Ceciliana Edelburgis	93.00.65
MHM	A. McCormack	58.03.30	OSU	Th. Walsh J. van Dun	83.14.061
MM	Th. Walsh	46.57.00		M.X. Echaniz M. Keenan	32.72.811
MSC	F. Westhoff	831.37.41	RSCM	A. Schellekens	94.05.68
O CARM	M. Reuver	65136.93	SA	M. Lietz	50.01.41
OFM CAP	G. Staab	48.14.47	SDS	B. Flanagan	62.25.915
OMI	F. Sackett	637.02.51	SFB	A. de Vreede	62.28.098
PA	W. Neven	63.23.14	SCMM-M	Th. Barnett	52.32.764
PINE	A. Lazzarotto	75.40.71	SCMM-T		62.23.880
SJ	C.A. Daily	65.09.33	*SPC	Reginarda	32.42.20
SM	G. Schnepp	77.99.56	S.Sp.S.		
SMA	J. Power	53.46.691			
SVD	K. Mteller V. Fecher	57.00.59			

* not yet named after General Chapter

Report of the meeting of 14, February 1969.

Present: Frs J. Maertens cicm, E. Biggane sma, P.J. Schotte cicm,
Srs M. Panevska scmm-m, I. Pereira Leite crsa, A.M. de Moraes crsa
Br Robert Laube fsc, B. Tonnà, Miss J. Overboss.

I. Sedos-Misereor Project

- 1) Information on training centers for development experts - The WG reviewed the information received thus far. Some Institutes listed training centers and schools of a general nature, which will be eliminated because we are concerned with centers that train specifically for the development aspect of the service rather than places giving only the professional aspect of training. The Secretariat will ask all the Generalates to supplement the information we now have, and will try to make it clear by examples as to what type of training centers are desired.
- 2) Local Seminars - The WG saw the letter of Rev. G. Zegwaard msc concerning the Research Workshop and Development Seminar of Indonesia 10-30 March 1969. This has been forwarded to Misereor but no reply received yet.
- 3) Survey of experts - (Sedos 69/107) - In the present bulletin page the Institutes will be asked to return this information form by March 15th (some Generalates are waiting for information from their Provinces, etc.). When the information is received, it will be consolidated, and the WG will then decide how and to whom to make it available.

II. Sodepax Secretariats - The suggestions requested (see Sedos 69/105 & 69/108) should be received by February 22.

In this regard, there was some discussion of how to assure greater response from the Generalates on such requests for information. Ideally, each Institute's liaison person should see that information is sent promptly. In the present bulletin, a list will be given of each Institute's liaison person as far as known by the Secretariat so that vacancies can be filled or changes made by the Institutes where necessary (see page 138).

III. Promocion Humana - Information was received from Fr J. Schütte svd concerning Promocion Humana, whose background is as follows: the Holy Father committed the Church to the "literacy campaign" of UNICEF, and Justice and Peace took on the task. Promocion Humana is intended to be a catalyst to promote literacy. The present job is to define more exactly the role and functioning of Promocion Humana, and for this purpose there will be an initial discussion meeting Tuesday, February 18th, followed by another preliminary meeting the first week of March. Sr Anna Maria de Moraes crsa and Rev. J. Maertens cicm will represent Sedos at the February 18th meeting.

IV. Theology Symposium - The Working Group exchanged thoughts on some of the papers for the Symposium. It will be proposed at the General Assembly that a group be formed from the Generalates to meet and propose some questions to cover the particular points which the missionaries would like the theologians to study and share their thoughts on.

Next meeting of the Working Group for Development: Friday, 7 March 1969, 4 p.m.

Agenda: - Review information received on the training centers and on the survey of experts.
 - Report on the Misereor meeting.
 - Report on the Promocion Humana meeting.
 - Formulation of questions to the theologians.

Sr Maryann Panevska, scmm-m

THEOLOGIE DE LA MISSION POUR NOTRE TEMPS

Rome, 27-31 mars 1969

Document 8

H.A.M. FIOLET, Amsterdam

VERS UNE THEOLOGIE DU DEVELOPPEMENT

par M. Le Professeur Docteur H.A.M. FIOLET

L'histoire mouvementée de l'Eglise catholique après l'impulsion donnée par le Deuxième Concile du Vatican est dominée par le dynamisme de la conscience confiante de l'Eglise en sa réalité propre. Ce dynamisme a mené à une crise sérieuse de sa vocation missionnaire.

Pendant des siècles, l'Eglise s'est conçue comme institution hiérarchique de salut qui, par mandat du Christ médiatrice entre Dieu et l'homme dans un monde pécheur, dispensait la vérité et la grâce à l'humanité, au nom de Dieu.

Une conception dualiste du monde, qui situait Dieu au ciel et l'homme sur la terre, lui fit comprendre la prédication de la vérité et la médiation de la grâce comme la parole et l'action de Dieu, descendant verticalement du ciel sur la terre, comme une importation du dehors. Partant de cette vision l'Eglise a proclamé des vérités et des préceptes divins immuables et administré des instruments de salut immuables - d'une manière uniforme pour tous les pays et pour tous les siècles et, pour cela, par un gouvernement central.

Cette conception dualiste du monde a frustré la vocation missionnaire de l'Eglise, car sur elle pesait le fardeau d'une identification fautive de l'action salvifique de Dieu avec l'administration de la parole de Dieu qui empruntait les concepts et les termes à la philosophie occidentale, et avec une liturgie stylisée par la culture occidentale. Pour cette raison l'Evangile du Christ est resté pour les peuples non-occidentaux un exotisme qui, comme un élément étranger, s'est superposé à leur conception du monde et à leur culture. En face du développement socio-économique rapide des jeunes nations d'Afrique et d'Asie, l'Eglise de l'Occident fait l'expérience douloureuse de cette frustration; elle y ressent l'aide au développement comme une activité discriminatoire qui fait concurrence à la mission.

Pendant le Deuxième Concile du Vatican, l'Eglise s'est redécouverte elle-même comme le Peuple de Dieu en pèlerinage dans ce monde; la réflexion théologique s'est réorientée vers la pensée vétéro-testamentaire de la "diaspora" et de la "paroikia".

I. La Révélation comme auto-révélation de Dieu ne s'est pas introduite dans les réalités terrestres du dehors, en s'y enfonçant comme une météore. L'humanité n'a jamais entendu des voix célestes venant d'un autre monde. La parole et l'action salvifique de Dieu n'ont pas forcé l'homme comme une puissance qui l'attaque au dépourvu. L'homme n'a pas expérimenté la révélation divine comme une force de la nature devant laquelle il cède, déconcerté. Il n'a jamais rencontré Dieu!

Israël a rencontré Yahvé pour la première fois pendant la croissance impétueuse du sentiment national pendant l'oppression en Egypte. Dans le choc produit par l'exode miraculeux de la puissante Egypte, ces esclaves sans droits apprirent à faire par l'interprétation des prophètes l'expérience de la présence de Yahvé, (en interprétant les prophètes). Dieu s'est servi des forces de la nature et des peuples, pour en faire des troupes de choc, pour réaliser son Alliance. Il est un souverain cosmique au bénéfice de son peuple. Dans cet événement inattendu, Israël s'est découvert comme peuple élu et il a vécu cette élection comme une Alliance qu'à partir de ce moment-là Yahvé allait en réalisant dans son existence nationale. Une foi en Dieu toujours plus riche et plus complète est éclosée de l'interrogation d'Israël sur le sens de son histoire mouvementée.

En Israël, peuple élu par lequel "se béniront toutes les nations de la terre" (Gen. 12,3), les hommes ont appris à connaître Dieu, parce qu'ils ont fait l'expérience de sa présence à travers des situations humaines concrètes et des événements historiques. Tout doucement, Celui qui était encore un Inconnu s'est joint à l'humanité en route, comme aux pèlerins d'Emmaüs. Au début, Sa présence passe inaperçue, car Il semble encore tout absorbé dans leur conversation. Peu à peu, et de façon toujours plus évidente, Il oriente la conversation (la vocation d'Abraham) et lui donne une direction définitive (l'Exode). En Israël a lieu la fête de la reconnaissance. L'humanité reconnaît Dieu dans les signes qu'Il opère dans son existence. Peu à peu, de façon d'abord floue et constamment déformée, l'histoire des hommes devient l'histoire du salut, l'histoire de la venue de Dieu et de son inhabitation salvifique dans l'histoire des hommes. Une longue route se dessine encore devant l'humanité, avant que celle-ci découvre et puisse vivre, dans l'être-au-monde fraternel du Fils du Père, la dimension totale de l'action salvifique de Dieu dans toute la création. C'est en réfléchissant sur cette destinée - c'est-à-dire sur l'Alliance et sur le Christ comme accomplissement de cette Alliance - que le croyant saisit le sens de son existence et l'orientation de son histoire. A travers de l'homme Jésus, l'Emmanuel, c'est-à-dire Dieu-avec-nous, il prend conscience de son existence humaine comme réalité de salut, comme vie en communion avec son Père.

Ainsi, l'unicité absolue de la foi d'Israël est l'expérience que le Dieu qui conclut l'Alliance avec son peuple est en même temps le Dieu de toute la création et de tous les peuples. Chaque homme individuellement et tous les peuples existent parce que Dieu veut réaliser avec eux son Alliance.

L'action salvifique de Dieu embrasse toute la réalité terrestre et toute l'histoire humaine. C'est pourquoi la réalité terrestre et l'histoire de l'humanité constituent le lieu de la rencontre avec Dieu. N'appelle-t-Il pas sans cesse à l'existence la création? A chaque instant, Il crée l'homme, parce qu'Il veut que l'homme existe en communion avec Lui dans l'Alliance. L'initiative vient toujours et exclusivement de Yahvé, car l'homme n'existe que par la grâce de Son amour qui l'invite à Lui répondre avec sa vie.

Dans cette interprétation prophétique de son existence nationale et de son histoire comme l'Alliance que Yahvé conclut avec toute sa création, Israël a confessé que l'action salvifique transcendante de Yahvé est immanente au monde et universelle.

1. L'importance toujours actuelle de l'Ancien Testament est qu'Israël, entouré de toute part par des croyances animistes et panthéistes, a confessé sa foi en la transcendance absolue de Yahvé partout activement présent. C'est Lui qui appelle à l'existence toute sa création, c'est Lui qui la fait agir. A tel point dépasse-t-Il les limites des hommes, à tel point est-Il le Tout-Autre, que l'homme, soumis au pouvoir du péché, se trouve à nu devant Lui, n'ayant qu'à Lui offrir des réponses insuffisantes et des échecs. C'est exactement à travers des infidélités coupables de son peuple que l'Hébreu croyant, rejeté sur lui-même, vit la rencontre avec la transcendance divine avec une telle intensité, que celle-ci le foudroie: "En effet, notre Dieu est un feu consumant" (Hébreux 12, 29).

Mais le génie religieux d'Israël n'a jamais vécu cette transcendance absolue de Yahvé comme une théophanie de l'Etre absolu et suprême venant d'un autre monde; il y a vu la présence immanente de Yahvé, agissant dans ce monde. Israël ignorait tout d'une séparation entre l'âme et le corps, entre le ciel et la terre, entre le naturel et le surnaturel. Ainsi, il ne pouvait pas succomber à la tentation de chercher la communion avec Dieu dans la mortification des sens et la fuite des réalités terrestres. Sa foi se situait entièrement en deçà des limites de la réalité terrestre. L'Hébreu vivait la présence divine et l'intimité avec Yahvé dans les faits divers de la vie quotidienne, dans le cours inattendu de son existence nationale, dans l'effondrement du peuple dans l'exil, dans son retour politiquement inattendu.

Sa foi ne diminuait pas sa responsabilité concrète, ni pour son milieu social, ni dans ses contacts avec les hommes, ses frères.

Cette foi ne se nourrissait pas de vérités abstraites, mais de biens matériels de salut qu'il fallait conquérir dans les vicissitudes de la vie humaine. Ils constituaient en même temps les signes de la présence compatissante de Yahvé. Cette foi donna à Israël de vivre son engagement total au service de la prospérité du peuple comme une promesse messianique, et la forte solidarité du clan comme expression concrète de son amour de Yahvé (Lév. 26, 3-13). Pour cette raison, l'interprétation de la révélation de Dieu à Moïse, "Je suis celui qui suis" (Exode 3, 14) comme révélation du "esse a se" transcendant, d'un "être" absolu, est une perversion grecque du message biblique du salut. Car ici, il s'agit précisément de l'immanence totale mais voilée de l'existence transcendante de Yahvé. Le contenu de ce témoignage biblique est qu'Israël apprendra à connaître Yahvé uniquement à travers de l'interprétation croyante de sa propre existence et de son histoire. Ainsi et ainsi seulement Israël connaîtra la proximité aimante de Yahvé, Sa présence protectrice, comme communion avec Dieu, comme Alliance. La réponse de Yahvé à Moïse signifie: si tu veux savoir qui Je suis, regarde ce que Je ferai de ce peuple. Pour cette raison Israël a vécu son existence et son histoire comme une Pâque, comme "passage bienveillant de Yahvé" (Exode, 12). Pour Yahvé, "être" est "être en communion avec" Son peuple.

Pour cette raison Israël n'a jamais été aux prises avec la question spéculative de l'existence de Dieu. Yahvé et l'existence nationale d'Israël ne font qu'un (Cfr. Is. 45, 14-18). La grâce de Dieu n'a pas été donnée à un peuple existant, mais l'existence même de ce peuple est grâce. L'existence humaine a des dimensions religieuses! L'Ancien Testament ne connaît aucune distinction entre nature et grâce. Israël existe parce que Yahvé lui accorde Sa grâce. Et c'est précisément cette conscience nationale qui est la base permanente de la continuité d'Israël et la source de sa prospérité nationale et sociale. Quand Israël oublie Dieu, les ennemis prennent le dessus et la moisson se perd (Joël 1, 10 - 2, 27).

Libéré de toutes les théophanies, de toutes les forces divines qui interviennent du dehors, Israël a débarrassé la nature de ses mythes, il a désacralisé l'histoire, rendu profane la société humaine, car ces réalités terrestres sont par elles-mêmes la révélation immanente du Dieu transcendant. La foi d'Israël est le fruit des événements concrets dont est tissée son histoire; sa foi n'était pas un message divin descendant verticalement du ciel.

La figure du Messie qu'on attendait s'est modifiée continuellement suivant l'évolution des structures sociales d'Israël: roi, prophète, Ebed Yahvé, Fils de l'homme. Son éthique, Israël la devait à sa condition concrète de peuple de nomades errants en voie de s'établir comme peuple sédentaire.

Israël n'a pas perçu la révélation divine comme une voix proférant des vérités et des préceptes, mais en concevant la réalité créée totale comme l'oeuvre de Yahvé qui réalise l'Alliance dans l'histoire.

2. Cette interprétation prophétique qui fait qu'Israël connaît par expérience sa propre existence comme action salvifique de Dieu, et sa propre histoire comme histoire de salut, lui a fait comprendre que Yahvé n'est pas un Dieu national dont l'action salvifique se limite au peuple d'Israël. Dieu est le créateur du ciel et de la terre, le Seigneur de tous les peuples. Il opère en Israël son dessein de salut afin de révéler à tous les peuples que leur existence a une dimension d'Alliance. C'est surtout par son infidélité coupable qui devait aboutir inéluctablement à l'Exil qu'Israël a dû apprendre par expérience que par son élection, Yahvé ne liait pas son action salvifique à la grandeur nationale du peuple d'Israël, mais que cette Alliance embrassait toute la réalité terrestre et toute l'histoire des hommes. Il ne s'agit pas du peuple d'Israël, mais de l'Israël véritable, de la communauté des croyants authentiques qui vivent la sacramentalité de la réalité terrestre en interprétant leur existence comme communion avec Dieu (Cfr. 1 Rois 8, 41-42: la prière de Salomon à l'occasion de l'inauguration du temple; Is. 45, 1-25: la vocation de Cyrus). Dans l'élection d'Israël il s'agit de rassembler ce peuple de Dieu d'entre tous les peuples. Cette élection n'est pas un privilège personnel capable de monopoliser l'action salvifique de Dieu, mais une disponibilité totale d'accueillir le salut au bénéfice d'autrui.

3. En vertu de sa vocation de faire apparant parmi tous les peuples l'action salvifique universelle de Dieu, Israël sait ne pas être dans ce monde le citoyen ("katoikos") qui s'y fixe à demeure. Mais il n'est pas non plus l'étranger ("Xenos") égaré dans ce monde, parce qu'étant en route pour un monde différent. Israël est un peuple composé d'hommes "du dehors" ("katoikos"); il a une tâche et une mission au bénéfice de tous les peuples. Car en vertu de leur vocation, ces hommes savent que Yahvé, par l'Alliance qu'il a conclue avec ce peuple élu, intervient continuellement et décisivement dans l'histoire des peuples parmi lesquels ils vivent.

En quelque lieu qu'ils habitent, ils vivent de la conviction religieuse inébranlable que l'histoire de leur peuple - même quand l'anéantissement de leur existence nationale est imminente - est en définitive: l'histoire du salut que Yahvé réalise avec les peuples. Le séjour en Egypte et l'entrée en possession de la Terre Promise, l'exil de Babylone et d'Assyrie et le retour en Palestine, tout doit se situer dans la même perspective religieuse: Israël est le peuple élu, dans lequel et par lequel Dieu instaure dès maintenant son Royaume futur dans le monde. Et c'est exactement comme "hommes

du dehors" qu'il leur faut rester toujours disponibles au dessin de salut que Dieu est déjà en train de réaliser avec tous les peuples (1 Chron. 29, 10, 19; Ps. 38, 13; Hébr. 11, 9-13; Rom. 4, 20-24).

Dans la diaspora, Israël vivait de cette conscience apostolique: "Car il vous a dispersés parmi tous les peuples qui ne Le connaissent pas, pour exalter son nom en face de tous les vivants et pour proclamer qu'il n'y a de Dieu tout-puissant que Lui" (Cfr. Tobie 13).

Dans son prosélytisme, Israël aurait dû rendre témoignage de l'action salvifique universelle de Dieu parmi les autres peuples. Dans sa condition de peuple de diaspora, il aurait dû être une communauté croyante missionnaire. Mais quand dans la diaspora, par suite de cet élan missionnaire de nombreux prosélytes se convertissent à la religion d'Israël, celui-ci oublie sa vocation. Israël succombe à la tentation de mettre halte à son orientation fondamentale vers tous les peuples et d'appliquer à lui-même son élection. Son prosélytisme dégénère en une tentative d'incorporer tous les peuples au peuple d'Israël. A cause de ce sectarisme, Israël ne répondait plus aux besoins de l'action salvifique universelle de Dieu.

II. Le dualisme aristotélico-platonicien, en voilant par la déformation de la transcendance de Dieu, a rendu le chrétien oublieux de ses origines vétéro-testamentaires. La pensée grecque est dominée par le dualisme des réalités divine et humaine, du Dieu au ciel et l'homme sur la terre. Cette philosophie provoque une opposition entre matière et l'esprit et, en termes chrétiens: entre naturel et surnaturel, entre liberté humaine et grâce, entre Révélation générale et particulière.

Dans le processus actuel de sécularisation, le chrétien a de plus conscience d'être devenu, dans sa vie et dans ses réflexions de croyant, la victime de cette conception dualiste de la réalité. De moins en moins, il est capable d'ajouter foi à une opposition entre le monde de Dieu et le monde de l'homme. Il ne peut pas vivre toute sa vie vis-à-vis de Dieu, vis-à-vis d'un monde surnaturel non familier, vis-à-vis de vérités de préceptes non viables qui lui parviennent de ce monde surnaturel, vis-à-vis d'une autorité venant du dehors. Il ne peut pas continuer à vivre en deux mondes, où Dieu menace constamment son authenticité humaine et entrave sa responsabilité humaine.

En pensant en oppositions, en isolant Dieu de l'homme, cette conception a fait de l'homme un révolté qui veut libérer du paternalisme divin le monde dans lequel il vit. Une Eglise qui ne se conçoit plus comme monde mais s'y oppose en présentant un message incompatible avec la vie, crée elle-même une situation dans laquelle le christianisme et la vocation humaine de faire du monde une demeure pour tous les hommes, vont

en s'écartant de plus en plus, comme deux lignes divergentes. Et voilà ce qui est la cause la plus profonde du processus athée actuel de sécularisation.

L'homme moderne n'arrive plus à implorer un Dieu qui fait concurrence au monde. Pour un Dieu pareil il ne peut pas mourir aux choses de ce monde pour gagner un ciel non terrestre. Si le message chrétien du salut ne dit pas nettement que la rédemption par le Christ concerne le salut de ce monde-ci et l'existence humaine concrète et physique, l'Eglise déclare qu'elle est pour l'homme moderne une demeure inhabitable. En même temps, la réalité terrestre totale est laissée à l'abandon comme étant le milieu vital de l'athée. Si "Dieu a tant aimé le monde qu'Il a donné son Fils unique" (Jean 3, 16), les chrétiens ont le devoir de témoigner par leur vie dans ce monde de sa rédemption exemplaire et accomplie dans la personne du Christ Jésus. Ils ne peuvent pas annoncer une rédemption qui les incite à désertier ce monde, ou à considérer la vie comme un pis aller.

En réfléchissant sur la foi d'Israël, le chrétien d'aujourd'hui commence à tirer les conséquences pratiques de sa redécouverte de la réalité terrestre comme Alliance que Dieu réalise à chaque instant avec sa création. Il sait qu'il ne doit pas penser la transcendance de Dieu dans l'espace, car Dieu se révèle uniquement en deçà des limites de la réalité terrestre. Il ne sait que faire d'une révélation faite de vérités, de commandements et de grâce venant "de l'autre côté". Il n'a jamais entendu de voix céleste lui donner l'intelligence des choses de la foi; le chemin à suivre a toujours été celui de l'interrogation difficile sur son existence. Il n'a jamais rencontré Dieu et jamais il n'a reçu de Dieu des préceptes qui diffèrent de ceux dont il a pu faire la découverte dans l'accomplissement quotidien de sa tâche humaine ou dans les relations avec les hommes qui constituent son milieu social. Et la grâce, il ne peut plus la concevoir comme un secours venant d'un au-delà, qui supplée ses efforts humains personnels. Il sait que les Ecritures ne doivent jamais être détachées de l'histoire du salut comme source de la parole immédiate de Dieu. Dieu est l'auteur des Ecritures parce qu'Il est l'auteur de l'histoire du salut. L'Ecriture est la vision croyante des auteurs inspirés par la présence de Dieu qui est à l'oeuvre dans l'histoire, de Dieu qui s'est révélé au bénéfice de tous les peuples en Israël, son peuple élu, dans toute sa plénitude dans l'homme Jésus. Pour cette raison, l'Ecriture comme interprétation croyante de l'histoire d'Israël et de la vie du Christ, est la norme définitive de toute compréhension croyante de la réalité terrestre et de l'histoire des hommes.

Devant les questions vitales que lui pose l'a-chrétien et le post-chrétien, le chrétien ne peut plus acquiescer à la vision traditionnelle, comme si Dieu, parlant et agissant du dehors, faisait irruption dans Sa propre création. Avec cette sorte de message, il ne convainc aucun incroyant. Il a dû proclamer la "mort" de ce Dieu extra-terrestre, à qui il ne peut donner de place en lui-même sans porter atteinte à sa propre personnalité.

Pour le chrétien d'aujourd'hui, les possibilités de communion avec Dieu et la détermination de ses obligations morales vont en aucune façon au-delà des limites de la réalité terrestre concrète. Pour lui, révélation veut dire: découvrir, à partir des Ecritures comme témoignage normatif de Dieu qui opère le salut à travers le peuple d'Israël et à travers la vie humaine du Christ, la responsabilité concrète de son existence personnelle, et interpréter l'histoire du monde comme histoire du salut. Il essaie de concevoir les obligations de son travail technique, économique, social culturel et politique comme les éléments constitutifs d'une communion avec Dieu. Il essaie de sonder l'ultime profondeur de la vie en communion avec les hommes, ses frères, et de la vivre dans sa réalité totale comme communion avec Dieu. C'est ici, c'est uniquement ici que se révèle à lui le Dieu transcendant, qu'il comprend ce que Dieu demande de lui, et qu'il reçoit "le pouvoir" (Jean 1, 12) de répondre par son existence à l'appel divin.

Cette vision, qui conçoit la révélation divine comme l'interprétation croyante de l'événement de salut qu'est la vie quotidienne vécue à partir de la parole de Dieu, fait de la vie chrétienne une tâche passionnante et jamais achevée.

Tout d'abord, le chrétien croit en les revers continuels de la nature humaine encline au mal. Et dans la vie personnelle de l'homme et dans la société, le péché obscurcit la réalité terrestre comme lieu de la rencontre avec Dieu. Cette expérience pénible du péché détruit toute utopie d'un humanisme simpliste et d'un évolutionisme superficiel. Les événements de tous les jours restent le champ où l'homme se débat pour trouver Dieu. C'est pourquoi il sait qu'il ne peut pas recueillir comme un distillat pur et transparent l'action salvique de Dieu dans ce monde et dans l'histoire des hommes. Il ne découvrira cette action que péniblement et souvent à long terme.

En second lieu, le chrétien se rend compte que son interprétation croyante des réalités terrestres comme événements de salut est toujours déterminée historiquement par la conception contemporaine de l'homme et du monde. Et maintenant que la conception du monde se modifie de nouveau profondément, il sait qu'il est appelé à reformuler

pour lui-même et pour d'autres, ce qu'il croit et ce qu'il professe. Et même si ces tentatives de rénovation font chanceler bon nombre de certitudes dans lesquelles il s'était cru à l'abri de tout danger, l'obscurité qui l'entoure ne l'effraie pas, car il continue à s'appuyer sur cette certitude unique: Dieu veut qu'il existe, Dieu veut que le monde autour de lui existe, pour communier avec Lui dans l'Alliance. La faillite des certitudes soi-disant inébranlables ne lui fait pas peur, car il s'agit en définitive de la façon humaine de concevoir et de formuler l'action salvifique constante de Dieu dans la création.

Il ne semble pas difficile de se distancer de cette tentative contemporaine de rénovation de la foi, en la qualifiant d'humanisme fermé sur lui-même qui chasse Dieu de sa propre création pour donner la place centrale à l'homme. Mais ce faisant on attende au coeur même du message chrétien du salut: Dieu Lui-même a donné à l'homme une place au centre de Sa création: à l'homme Jésus.

Cette vision, qui considère la révélation comme événement de salut terrestre, s'inspire justement de la révalorisation de la signification de salut qu'a pour nous le mystère de l'Incarnation du Fils du Père. En Jésus, en cet homme qui est le Fils du Père, il nous est révélé que la réalité ultime de notre vie en communion avec les hommes nos frères, et de notre travail technique, économique, social, culturel et politique destiné à faire du monde entier un lieu habitable pour tous, est une rencontre avec le Père en vertu de l'humanité fraternelle, rédemptrice du Fils. N'a-t-Il pas vécu comme communion avec le Père notre existence humaine, soumise au pouvoir du Mauvais? Sa grâce ne nous libère pas de notre être-au-monde, elle nous libère pour que nous soyons des hommes authentiquement humains. En Lui qui est le Verbe de Dieu fait homme (Jean 1, 1-3), le Verbe de Dieu signifiant et opérant le salut est prononcé sur notre existence humaine et sur toutes les valeurs terrestres, et cela dès l'interprétation prophétique de l'histoire humaine dans l'Ancien Testament.

Si nous relions dans cette perspective les hymnes christologiques à la création que sont les Epîtres aux Colossiens (1, 15-20) et aux Ephésiens (1, 3-14) et le prologue de l'Evangile selon saint Jean (Jean 1, 1-18) nous y serons sensibles à la pro-existence cosmique de l'homme Jésus, à l'humanité du Fils du Père, au bénéfice de tous. Partout où l'existence humaine est réellement un être-au-monde, partout où se réalisent des valeurs humaines, se manifeste le mystère de l'être-au-monde de Dieu. "Car ceux que d'avance il (Dieu) a discernés, Il les a aussi prédestinés à reproduire l'image de Son Fils, afin qu'Il soit l'aîné d'une multitude de frères" (Rom. 8,29). Il est

le Premier-Né de toute la création qui, répondant par sa vie humaine à l'appel du Père, est devenu le Premier-Né d'entre les morts (Col. 1, 15-18). Par son être-au-monde obéissant (Phil. 2, 6-11) il a donné aux hommes "pouvoir de devenir enfants de Dieu" (Jean 1, 12). Toute la création et toute l'histoire des hommes constituent la scène sur laquelle se joue le dessin divin: "ramener toutes choses sous un seul Chef, le Christ, les êtres célestes comme les terrestres" (Eph. 1, 10). L'être-au-monde du Christ est devenu, par sa passion et sa Résurrection, une offre de valeurs humaines pour tous les hommes: paix, justice, amour fraternel et communion. Dans cette "Sjaloom" le Royaume de Dieu s'inaugure dès maintenant dans ce monde. Ainsi s'entrevoit ce que notre communauté humaine peut et doit devenir en Lui: la terre nouvelle (1 Cor. 15, 20-28; Apoc. 21, 1-4).

III. Dans cette même perspective, nous voudrions tirer quelques conclusions de cette action cosmique salvique de Dieu, en vue de la vocation missionnaire de l'Eglise.

1. L'action salvique de Dieu embrasse toute la terre habitée (l'oikumene) et toute l'histoire humaine, car être-homme veut dire: être appelé à l'Alliance. L'existence humaine est grâce. La mission ne peut pas prétendre qu'il lui faut encore porter la grâce du Christ aux peuples comme une valeur se superposant à la valeur intrinsèque de l'être-homme.
2. L'Eglise, comme institution de salut qui vit du mandat reçu du Seigneur, ne doit pas s'identifier avec le Royaume de Dieu. Non seulement parce qu'elle aussi, elle attend l'accomplissement eschatologique de ce Royaume, mais encore parce que ce Royaume va déjà en s'installant dans ce monde, partout où l'homme essaie de réaliser une existence humaine dans l'acceptation propre du terme. La mission doit être sensible pour la reconnaissance de l'action salvique parmi tous les peuples.
3. L'Eglise catholique romaine ne doit pas s'identifier exclusivement -c'est-à-dire en excluant toutes les autres communautés chrétiennes- avec l'Eglise du Christ. "Il est la tête du Corps, c'est-à-dire de l'Eglise" (Col. 1, 18). Bien que les chrétiens s'aient divisés entre eux, l'Eglise du Christ est une, et ils ne peuvent pas annuler cette unité.

Pour cette raison, toutes les communautés chrétiennes qui veulent rester fidèles au Christ sont, d'une façon ou d'une autre, l'Eglise du Christ, bien que différemment sous certains aspects. Par suite de la division, toutes les Eglises sont appauvries, car elles vivent des valeurs différentes de la révélation de Dieu dans le Christ et ils vivent ces valeurs à l'exclusion d'autres. Après le Deuxième Concile du Vatican, l'Eglise catholique romaine sait qu'en conséquence de cette division coupable, elle n'est pas l'Eglise de Jésus dans toute la plénitude, et qu'elle a besoin des autres Eglises pour le devenir. La mission catholique serait un instrument salvique amaigrir du Seigneur, si elle administrait la parole de Dieu et les sacrements comme si elle seule était l'Eglise.

Dans l'accomplissement de leur mandat missionnaire, les Eglises séparées de l'Occident doivent avoir conscience que l'introduction inutile de disputes historiques en des situations qui n'y sont pour rien, nuit à l'accomplissement de ce mandat. Dans leurs activités missionnaires, ces Eglises doivent promouvoir de toutes les manières l'unité réelle des communautés chrétiennes locales. Cela exige que les Eglises, malgré tout ce qui les divise, coopèrent dès maintenant dans toute la mesure du possible.

4. Dans le Nouveau Testament, l'Eglise est conçue avant tout comme Eglise locale qui, à partir de la parole de Dieu, veut vivre la vie sociale du peuple au milieu duquel Dieu l'a appelé, comme événement de salut où Dieu réalise sa présence rédemptrice, par le Christ. En se servant des formes ethnologiques, culturelles et sociales propres à ce peuples, l'Eglise essayait de donner une réponse contemporaine et indigène à l'action salvique de Dieu. L'Eglise est une communauté de foi qui est en dialogue. Elle n'ouvre pas seulement ses portes aux dons charismatiques et prophétiques de tous ses membres, mais elle s'approche avec respect des chrétiens d'autres dénominations et des non-chrétiens, de leur manière de vivre et de penser, de conception religieuses et philosophiques qui déterminent leur vie. Par ce dialogue avec les autres chrétiens et avec les non-chrétiens de la société humaine où elle se trouve insérée, l'Eglise locale approfondit sa propre compréhension de la foi et crée la situation la plus propice à l'accomplissement de sa mission évangélique.

5. La mission est: le service qu'une Eglise locale rend à une autre

Eglise locale pour être parmi les siens le signe et l'instrument de l'action salvifique de Dieu. Ce service est une assistance qui respecte la responsabilité primaire de l'Eglise locale qui demande cette assistance. La tâche du missionnaire ne peut pas être de parcourir les jeunes nations d'un bout à l'autre et d'y proférer des monologues faits de vérités et de préceptes. Le missionnaire devra avoir conscience du fait que sa culture est différente, il devra savoir que sa conception de l'homme est différente et que, pour ces raisons, il ne doit pas importer son interprétation occidentale de la parole de Dieu comme un élément étranger à la culture indigène. L'assistance qu'il porte à cette Eglise locale est un service qu'il rend aux jeunes nations. Ce service devra les mener à comprendre à partir de la parole de Dieu, leur situation particulière dans le contexte ethnologique, social économique et politique qui leur est propre. Ainsi, ce service devra tendre en tout premier lieu à la formation d'un cadre de prédicateurs et de dirigeants autochtones doués d'une sensibilité prophétique à l'action salvifique de Dieu, dans leur situation concrète et qui étudient comment leur peuple pourra donner une réponse vraiment autochtone à cette action salvifique de Dieu.

6. Dans cet ordre d'idées il devient évident que la mission et l'aide aux pays en voie de développement ont la même racine: le message évangélique du Royaume de Dieu en devenir. Ce ne sont pas deux instances qui se font concurrence, car ensemble elles sont au service des jeunes nations qui cherchent à se réaliser.

Une mission qui ne s'accompagne pas de développement, ou une mission qui l'ignore, enlève aux jeunes nations la possibilité de construire leurs propres organismes culturels et sociaux à travers desquels elles pourront formuler leur réponse autochtone et contemporaine à l'action salvifique de Dieu. Mais ^{de} la même manière que l'Eglise qui demande l'assistance doit considérer avec réserve les éléments hétérogènes qu'introduit l'Eglise locale assistante, ainsi l'Eglise assistante devra aider la jeune Eglise à considérer avec réserve, à partir de la parole de Dieu, les aspirations néo-coloniales et l'abus politique dont est infectée l'aide aux pays en voie de développement. La communauté chrétienne locale devra être la première à exprimer ses réactions, là où l'assistance risque de dégénérer en une atteinte à la dignité de la personne humaine ou aux droits de certains groupes de la population.

7. Si l'Eglise locale veut avoir la certitude que dans sa recherche d'une réponse autochtone et contemporaine, elle est inspirée par

l'Esprit du Christ et non par un sentiment national parti à la dérive, elle devra faire reconnaître pour authentique et légitime sa propre réponse, en la comparant à l'interprétation de la parole de Dieu dans l'Eglise universelle, prise ici dans le sens de: communauté de toutes les Eglises locales. Dans l'Epître aux Galates, saint Paul rend un témoignage imposant de ce devoir, en décrivant comment il fait vérifier par l'Eglise de Jérusalem, sa prédication de l'Evangile dans les Eglises locales. "Reconnaissant la grâce qui m'avait été départie, Jacques, Céphas et Jean, ces notables, ces colonnes, nous tendirent la main, à moi et à Barnabé, en signe de communion" (Gal. 2, 9). Toute Eglise locale a besoin de cette main qui lui tend l'Eglise universelle comme signe de communion, pour qu'elle puisse fonctionner pleinement comme instrument de l'action salvifique de Dieu parmi son peuple. L'assistance de l'Eglise missionnaire doit tendre à un dialogue constant entre les jeunes Eglises inaliénablement autochtones et l'Eglise universelle. Le Pontife Romain est le centre qui reconnaît pour authentique et légitime ce dialogue enrichissant et correcteur au sein de l'Eglise universelle.

Traducteur: Mademoiselle Caroline Cohen

Copyright by Sedos

Tous droits de reproduction et de traduction réservés pour tous les pays:

Vers une Théologie du Développement, par T.R.P. H.A.M. Fiolet

ME/4/69

MEDICAL WORK

SEDOS 69/154

The Contact Group for Medical Work will meet on Saturday, March 1, 4 p.m. at the Generalate of the Medical Missionaries, Via Aurelia, Km.8.287. Topics for discussion: the terms of agreement on operational relationships between Sedos and non-Sedos Institutes; short term program of the Contact Group.

Mr. J.J. McGilvray, Director of the Christian Medical Commission (Geneva), was in Rome from February 19-21, to discuss matters of cooperation with the Sedos Medical Secretary. He was accompanied by Fr. L. Volker, Sedos representative in Geneva. On February 19 a discussion took place at which also Fr H. Mondé and Miss J. Overboss were present. A report of the visit will be published in the next Documentation Bulletin.

DO/2/69

DOCUMENTATION

SEDOS 69/15 5

As announced in the Documentation Bulletin p. 126, Dr. W. Kralewski will be visiting the Secretariat for consultation on the documentation system during February 24-28.

On February 28, from 10.00 - 12.00 the documentalists of the Institutes (persons in charge of the archives or equivalent) are invited to meet with Dr. W. Kralewski at the Secretariat to discuss his recommendations for the Sedos Documentation and the flow of information from the Institutes.

DO/2/69

DOCUMENTATION

SEDOS 69/15 5

As announced in the Documentation Bulletin p. 126, Dr. W. Kralewski will be visiting the Secretariat for consultation on the documentation system during February 24-28.

On February 28, from 10.00 - 12.00 the documentalists of the Institutes (persons in charge of the archives or equivalent) are invited to meet with Dr. W. Kralewski at the Secretariat to discuss his recommendations for the Sedos Documentation and the flow of information from the Institutes.