

23

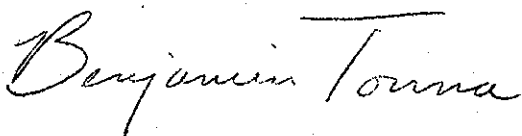
Rome, June 27, 1969

To the Superiors General
To their Delegates for Sedos
To the members of all Sedos Groups

Enclosed please find:

1. Ad Hoc Group for Education
- Memorandum of the ad Hoc Group for Education page 597
2. Working Group for Social Communications
- Summary of the activities of the Catholic
Institutions in the field of electronic media " 600
3. Theological Symposium
- Report on the closed sessions - Part III " 612
4. Assembly of Generals
- Proposals by Fr W. Goossens cicm " 627

Sincerely yours,



Fr. Benjamin Tonna
Executive Secretary

Memorandum of the ad hoc Group on Education

After considering the situation of the educational mission, the Assembly of Generals, during its meeting of Feb. 25, 1969, formed an ad hoc committee to report on what was being done and on 'what remained to be done' on the subject. The undersigned, having been nominated to sit on the committee by the Executive Committee of Sedos, and having met on April 16 and on May 27, 1969, understanding their task as the drawing up of recommendation on what Sedos could do and could not do in the educational mission, respectfully submit to the same Executive Committee their conclusions.

Main conclusion

1. A special group should be formed from among Sedos members and established on a permanent basis in order to assume responsibility for a continuing study of educational activities in the missions, in view of opening up areas for cooperation among the Institutes in the educational sector.
2. This recommendation is based on the following conclusions reached by the group on what was being done and what remained to be done in Rome:
 - a - The established educational groups in Rome were engaged in the continuing study of broad topics from the educational sector. None of them was specialising in the study of education as a missionary activity or, more specifically, in the promotion of cooperation among the Institutes engaged in the educational mission. These two last specializations remained to be tackled.
 - b - Sedos could assume this latter task because its main objective is the promotion of cooperation among the members Institutes and because the majority of its Institutes are partially or totally devoted to education. In fact, many member Institutes have expressed the desire to form a permanent group to specialize in education in the mission field in view of cooperation.
 - c - The group, understanding education as the development of the whole person in the light of his supreme destiny, considers educational activity as an essential aspect of the missionary purpose.

The terms of reference

3. The terms of reference of the permanent group could be defined as:
 - a - the collection of reports and other source material on the total situation of education in the mission countries where Sedos Institutes are active (the documentation function);
 - b - the circulation of such reports to the interested Sedos-Generates and, through them, to the missionaries in the field (the clearing house function);

- c - the comparative study and evaluation of these reports and other source material on educational policies, administration and achievement in view of the integration of the educational mission in the total situation (the study function);
- d - the formulation of practical suggestions and, eventually, of joint plans to ensure such integration through the cooperation of the Sedos Institutes in the field. (the planning function)

4. It is the firm conviction of the group that the pursuit of the above goals would have, as a consequence, the emergence of a wide area of common thinking on the educational mission. Such common thinking would normally be expressed in basic orientations for the educational mission, which could be used by the Generalates in their policy making.

5. The group recommends the following procedures as capable of becoming effective means in the pursuit of the objectives proposed in the terms of reference of the permanent Sedos Group:

- a - Collection of reports: The source material must be considered from two angles:
 - i) as information about the situation in each country
 - ii) as a formulation of the educational problems and issues in the same.

Two sources should then be tapped simultaneously:

the Generalates in Rome which, if approached personally by the members of the permanent Group, would provide both i) and ii) above.

the missionaries in the grass roots who should be approached by visiting members of the Generalates and asked to provide i) and ii).

Both sources could be supplemented by the collection of the reports on international educational agencies.

- b - Circulation of the source material: The material thus collected should be distributed to all interested Generalates with a well specified request for their reactions on the several points raised by each subdivision of the material. This should be done through personal interviews and by appending pertinent questions to each distributed report.
- c - Study and evaluation: The Generalates should be provided with a synthesis of the work of the group in terms of, for example, the tentative formulation of the common problems, the proposal of orientations for cooperation in the educational mission and of suggestions for assisting missionaries in the field. The end result would be the stimulation of common thinking and the inspiration to cooperate in joint projects, both on the Generalate level and in the field.
- d - Planning: When the situation of a particular country becomes clear, the Group should call for a study session of interested Sedos and non Sedos Institutes in Rome in view of establishing, together, a joint action programme for the educational mission in that country.

6. The thrust of the group would be towards an awakening of those engaged in education in the mission field and of those responsible for overall education planning in the mission (diocesan and national authorities) to the problems of education in a developing country and a stimulation towards creative, adopted thinking on the part of all, including the Generalates.

(signed): Br P.M. Basterrechea fsc
Sr M. Keenan rscm.
Sr St. John O'Brien osu

Summary of the activities of the
Catholic Institutions in the
field of electronic media

June 1969

Contents

1. Schools and Courses for Training in
Communications
2. Radio and TV Stations
3. Production Activities
4. Radio and TV Schools
5. Suggestions for the future
6. UCIP
7. UNDA
8. OCIC

1. SCHOOLS AND COURSES FOR TRAINING IN COMMUNICATIONS

Africa

Nothing available so far.

Asia

At this moment there is no Catholic institute offering training in either the printed or the electronic media field.

Courses are given, for example, in

Japan Sophia College, Tokyo.

Philippines Ateneo of Manila.

Korea Sogang College, Seoul.

Actually the Hierarchy of India, through its special committee for Mass Communication, (President, Monsignor Picachi, Jamshedpur) is studying the question of proper training facilities. A pilot-experience in E.T.V. will be started in Jamshedpur.

Europe

Belgium, Courses are given by three Catholic institutions: Université Catholique de Louvain (Centre des Techniques de Diffusion et Relations Publiques - CETEDI), Institut des Arts de Diffusion (Formation de techniciens et réalisateurs radio-cinema-TV-théâtre) à Bruxelles, Institut des Hautes Etudes des Communications Sociales (Formation de techniciens des Relations Publiques) à Ramegnies-Chin.

England. By the end of the year, St. Gabriel's, a centre set up by the British Hierarchy several years ago, will be ready to undertake training in both the theory and practice of radio and television. It is at Hatch End, London and is under the direction of Father Agnellus Andrew ofm the president of UNDA.

Ireland. There is a centre of practical training set up by the Irish hierarchy at Booterstown, Dublin. It offers practical courses in radio and television ranging from one weekend to 9 weeks.

Italy. University Pro Deo in Rome.

In the faculty "Public Opinion" there are 3 separate departments, Journalism, Radio-TV and Cinema, and a three-day course is available in each. University del Sacro Cuore, Milan gives 2-year, postgraduate courses in the following branches: advertising, theatre, cinema, radio-TV, journalism.

Europe: Spain. Escuela de periodismo de la Iglesia, Madrid 4 year courses.
 Instituto de periodismo de la Universidad de Navarra.
 ("Opus Dei"). 4 year courses.

Latin America There are 18 schools for Mass Media training run by Church institutions.
 Since 1967 these are organised into a Federation.
 (Federacion catolica Latinoamericana de escuelas de periodismo).
 These schools are being developed but are in constant need of material, equipment and financial aid.
 Their effort so far, in most cases, has not reached the required standard.

North America Several Catholic Universities offer courses in the media but, in most cases, only up to undergraduate level.

Montreal Jesuits
 Ottawa O.M.I.
 Creighton University, Omaha
 Detroit University.
 Loyola University, Los Angeles. (graduate program).
 Marquette University, Milwaukee. Wis.

Oceania No information

2. RADIO AND TV STATIONS

Africa

The Church owns 2 radio stations in Angola. In most countries there is a delegate or a committee in charge of religious programs on the government stations.

Asia

Philippines. Some radio stations are very active. Radio Veritas, Manila, inaugurated a few months ago, plans to broadcast to most parts of Asia.

Europe

Città del Vaticano. Radio Vaticana is broadcasting religious programs in 33 languages.

Spain. By contract between the Church and the Government, some 50 stations are operated by the secular and regular clergy.

Latin America

Most of the Church owned radio stations are located in this continent. In Brasil alone there are 98. In Porto Alegre, Brasil in addition, the Capuchins have owned a television station since 1968 and in Chile the two Catholic universities at Santiago and Antofagasta also have T.V. Stations.

North America

Few commercial stations are owned by Church institutions (Loyola University at New Orleans, for instance, has a regional radio and TV-station). Some Catholic universities own educational broadcasting stations.

3. PRODUCTION ACTIVITIES

In normal circumstances the Church does some broadcasting either regularly or on special occasions, through the national or commercial network. There are, however, some production centres run by the Church.

Africa The Telestar centre run by the Scheut Fathers at Kinshasa. This spring, a T.V. production centre has been added to the already existing radio studios. It is supported by five regional production studios.

Asia In several Centres like Saigon, programs in the national language are produced in small studios and are sent to Radio Veritas to be broadcast. In Djakarta (Indonesia) and Taipei (Formosa) there are production centres for radio and T.V. programs.

India: collaboration is planned with the Protestant radio production centres.

Europe Several religious congregations, notably the Society of St. Paul (Italy) are producing Audio Visual material of various sorts.

The training centre of the Irish Hierarchy, mentioned above, is also producing material for the Irish radio.

Latin America There is a tendency at the moment not to have more TV and radio stations but to concentrate on production centres.

"The Voice of Christian Germany" has been producing, for several years, religious and cultural programs for Latin America.

North America There is a national office for Radio and T.V. (The National Catholic Office for Radio and Television, One, Rockefeller Plaza, New York. N.Y. 10020.)

This office, set up by the Hierarchy, promotes religious programs on the commercial networks.

The Paulists and the Jesuits are producing programs for distribution on the national and international levels.

Oceania No information

4. RADIO AND T.V. SCHOOLS

Considerable efforts have been made in Latin America.

The classic radio school is Radio Sutatenza (Accion culturel popular) founded 20 years ago by Mgr José Salcedo in Bogotá, Colombia.

In Brasil, MEB (Movimento de educacion de base) has been working through radio stations, since the beginning of the 60's, and has reached several hundred thousand people.

Radio Schools of the Church are actually at work in Bolivia, Peru, Ecuador, Colombia and Venezuela.

For the past few years the T.V. station of the Catholic University of Santiago has been broadcasting a remarkable T.V. program for adolescents and for women.

In Peru, the Church is playing a leading part in building a network of T.V. schools.

5. SUGGESTIONS FOR THE FUTURE

On examining the communication work done by the Church so far, four major deficiencies become evident.

1 - Lack of documentation

There is no systematic survey of what the Church is doing in this field. For this reason the communications group of Sedos has started the project of a Who's Who.

2 - Lack of coordination

For historical reasons, the religious orders still function as separate units, even when the work each is doing is a duplication of work being done by others. Since Vatican II, some progress has been made, but much remains to be done, a new mentality has to take root. It may well be that the communications field offers a unique opportunity for coordination.

The same is true not only of the religious orders and congregations but also of other levels, especially in the relationship between the Catholics and the other Churches.

3 - Lack of quality

Very often the personnel has no professional training. The necessary means are not available.

4 - Lack of evaluation

Little research has been done so far on the communications activity of the Church, with the result that we often do not know the actual impact of our work, and thus many initiatives, once taken, persist, independently of their real merits.

Sedos therefore would like to recommend to the consideration of Sodepax the following topics:

- a - How the Churches could share full information,
- b - How to promote collaboration through extended Seminars, training courses and so on,
- c - Whether there could be a mobile unit group geared to undertake research, planning and evaluation.

It may well be that we should concentrate our efforts on satellite communication. First of all because this type of communication will, in the near future, have a tremendous impact, especially in developing countries. Also, because the Churches cannot meet this challenge unless they all pull together. Furthermore, it is worth considering the psychological aspect of this study. As in the Apollo Moon project, there would be, without doubt, a considerable fall-out of useful initiatives in various aspects of communications work.

The Churches should also consider Pilot Projects especially in educational T.V. programs for schools and for adult education.

6. INTERNATIONAL CATHOLIC UNION OF THE PRESS

Bureau of the UCIP

President: Jean Gelamur (Paris, France)

Vice-Presidents: (Presidents of the four federated members of UCIP)

César Luis Aguiar (Secretariat for Latin America, Montevideo, Uruguay)

Louis Meerts (Anvers, Belgium)

Konrad W. Kramer (Bonn, Germany)

Angel Benito (Pamplona, Spain)

Secretary General: Mgr. Jesus Iribarren (Paris, France)

Administrative Secretary: Josie Gyps (Paris, France)

Treasurer: Wilhelmus A.J.M. Harkx (Breda, Netherlands)

Delegates:

- UN: R.P. Hugh Morley (New York, USA)

- UNESCO: Jeannette Schafter (Paris, France)

- International Catholic Organizations: Max Eigenmann (Fribourg, Switzerland)

- Professional organizations: Karl Bringmann (Düsseldorf, Germany)

- UNDA - OCIC: Maurice Herr (Paris, France)

President of the Commission for Development: Otto Kaspar (Essen, Germany)

International Federation of Catholic Dailies and Periodicals

DAILIES

Président:

Cesar Luis Aguiar (Montevideo, Uruguay)

Vice-Presidents:

Antonio Gonzalez (Bilbao, Spain)

Aurèle Gratton (Ottawa, Canada)

Hans Sassmann (Graz, Austria)

Secretary:

Flaminio Piccoli (Rome, Italy)

Treasurer:

Nico De Jager (Gent, Belgium)

Delegates:

Mgr Antoine Turpel (Luxemburg)

Mgr Justino Ortiz (Manila, Philippines)

Marcel Beding (Djakarta, Indonesia)

R.P. Damien Thuruthumaly (Kottayam, India)

Mgr Maldonado Pires (Lourenço Marques,
Mozambique)

PERIODICALS

President:

Bernhard Hagemeyer (Paderborn, Germany)

1st Vice-President:

James A. Doyle (New York, USA)

Vice-Presidents:

Mgr Franz Willinger (St. Polten, Austria)

Simon Kiba (Dakar, Senegal)

R.P. Enrique Maza (Mexico)

Secretary:

Max Eigenmann (Fribourg, Switzerland)

Treasurer:

Albert Garrigues (Bordeaux, France)

Delegates:

Mgr Terrence MacMahon (Hartford, USA)

Lionel Bertrand (St. Thérèse-de-Blainville
Canada)

R.P. Giuseppe Venturini (Parma, Italy)

R.P. Michael Traver (Twelo, Rhodesia)

R.P. Armando Alfaro (San José, Costa
Rica)

Wolodymyr Janiw (Paris, France)

Brian Doyle (Brisbane, Australia)

Antonio Reis (Lisbona, Portugal)

EXECUTIVE COMMISSION

President:

César Luis Aguiar

Vice-Presidents:

Bernhard Hagemeyer

James A. Doyle

Secretary:

Simon Kiba

Treasurer:

Albert Garrigues

Administrative Secretary:

Maurice Herr (Paris, France)

International Catholic Association of
Teachers and Research workers in the science
and techniques of information

Honorary President:

Emil Dovifat (Berlin, Germany)

President:

Angel Benito (Pamplona, Spain)

Vice-Presidents:

Victor Bachy (Louvain, Belgium)

André Boyer (Tunis, Tunisia)

Secretary General:

R.P. Alberto Ancizar (Caracas, Venezuela)

Members:

David Host (Milwaukee, USA)

R.P. Antonio Molina (Paris, France)

Otto B. Roegele (Munich, Germany)

Luiz Beltrao (Brasilia, Brazil)

Robert Hennart (Lille, France)

International Federation of Catholic Press
Agencies

President:

Konrad W. Kraemer (Bonn, Germany)

Vice-President:

Floyd Anderson (Washington, USA)

Members:

Christine De Schryver (Bruxelles, Belgium)

R.P. John Barrett (New Delhi, India)

R.P. A. Granados (Lima, Peru)

Ecclesiastical Councillor:

R.P. Fred Heinzmann (Rome, Italy)

International Federation of Catholic
Journalists

President:

Louis Meerts (Anvers, Belgium)

Vice-Presidents:

1) Alejandro Aviles (Mexico)

César Luis Aguiar (Montevideo, Uruguay)

2) Alberto Martin Artajo (Madrid, Spain)

R.P. Juan Balari (Barcelona, Spain)

3) Konrad Simons (Aachen, Germany)

Hermann Boverter (Köln, Germany)

Secretary General:

Flaminio Piccoli (Roma, Italy)

Gianfranco Barberini (Roma, Italy)

Associate Secretary:

Leo Mydlowskyj (Philadelphia, USA)

Members:

Richard Barta (Wien, Austria)

Maurice Chuzel (Paris, France)

Josef Ziegler (Solothurn, Switzerland)

Abbé André Heiderscheid (Luxemburg)

G.A. Knepfle (Maastricht, Netherlands)

7. UNDA (Association Catholique Internationale pour la Radiodiffusion et la T.V.)

MEMBERS OF THE EXECUTIVE OFFICES

R.P. Manuel Olivera sj, Latino-americain
Secretary for UNDA, Cerrito 475, Montevideo
(Uruguay)

Patron:

S. Exc. Mgr. François Charrière
Bishop of Lausanne, Genève, Fribourg
Fribourg (Switzerland)

R.P. Raymond Pichard op
121, avenue de Villiers, 75 Paris 17e (France)

M. Charles Reilly
1, Rockefeller Plaza, 10020 New York (USA)

President:

R.P. Ag. Illus Andrew, ofm,
St. ... l's House,
Oakl. ... Road, Hatch End, Middx (England)

Honorary President:

Mgr Jacques Haas
19 chemin du Boisy, 1000 Lausanne (Switzerland)

Vice-President:

Miss Comte Alvise Zorzi RAI
Viale Mazzini, 14 Rome (Italy)

Honorary Members:

M.le Dr. Maurice Hankard
393 avenue de Brugman Bruxelles (Belgium)

Councillors:

M. Ildo ... vetta, Ente dello Spettacolo
2/e via della Conciliazione, Rome (Italy)

M.le Prof. Dr. Rudolf Henz
Zehentholgasse 30, Vienn XIX (Austria)

R.P. Wolbert Daniels sj
Djalan Kemin 15 Djakarta (Indonesia)

General Secretariat:

Reverend Dr. J. Schnewly, General Secretary
Mr. Geldart, English department
Madame J. Bonnabry, Accounts
Madame H. Amantini
Adress: 5 rue de Romont, case postale 211
1701 Fribourg (Switzerland)

M. L'Abbé Pierre Dovi Kondo Ndana
College St. Joseph
B.P. 63, Lomé (Togo)

R.P. Luis Fierro op
Alfonso XI, 4 - 1, Madrid 14 (Spain)

Latin America Secretariat:

Mgr Dr. Franz Hermann
Wittelsbacher Ring 9, Bonn (Germany)

President: Don José Vicente Tavora
Archbishop of Aracaju
Palais archiepiscopal, Aracaju
(Brazil)

R.P. James F. Hyatt M.M.
The Good Shepherd Movement,
Kawaramachi-Sanjo, Kyoto (Japan)

Director: R.P. Manuel Olivera sj
Cerrito 475, Montevideo (Uruguay)

M. l'Abbé Lucien Labelle
4635, rue de Lorimier, Montreal 34 P.Q
(Canada)

Associate Directors: M.le Marina Bandeira
rua São Clemente, Rio-de-Janeiro
(Brazil)

M.le Drs. A.J.J. van der Made, K.R.O.
Emmastraat 52, Hilversum (Netherlands)

Monsieur Mario Kaplun
Rio Negro 1308, piso 7, Mo,tevideo
(Uruguay)

M. l'Abbé Patrick McEnroe, St. Gabriel's House
Oakleigh Road, Hatch End, Middx (England)

Monsieur Jose I. Torres
Calle 63c, n° 19-07, Bogota

8. OCIC

(Office Catholique International du Cinema)

President: Mgr Jean Bernard,

5, rue Bourbon, Luxemburg - Tel. 294-41

Secretary General: Mlle Yvonne de Hemptinne

8, rue de l'Orme, Bruxelles 4 - Tel. 34.81.50

Ecclesiastical Assistant: Mgr Anton Kochs, Köln

Zeughausstrasse 13 (Germany) - Tel. 21.27.82

SAL: (Secretariado Americano-Latina de O.C.I.C.) - Srta

America Penichet, Apartado 44, Lima (Peru) - Tel. 27.21.82

Mission Secretary: Jean M. Poitevin

117, Via Quattro Fontane, 00184 Roma (Italy) - Tel. 47.41.18

SAV: (Service audio-visuel pour le Développement)

Rottanburg/Neckar, 7407, Sprollstrasse 20 (Germany)

Tel. 241 (7412)

Children: Leo Lunders,

10, rue de l'Orme, Bruxelles 4 (Belgium) - Tel. 34.81.50

Schools: Antoine Vallet,

21, rue de la Paix - 42 Saint-Etienne (France) - Tel. (77) 32.26.40

Professional Affairs: Emmanuel Flipo, Paris

Information R.I.C. 129, Faubourg Saint-Honoré, Paris 8°

Middle East: Pierre Franzidis,

24, boulevard Saad Zaghloul, Alexandria (Egypte) - Tel. 25563

THEOLOGIE DE LA MISSION POUR NOTRE TEMPS

Rome, 27-31 mars

Document 23

Third part of the full report on the closed sessions - March 29, 1969, Samedi

I. Exposé du Père Frisque: "Le Role du Developpement dans l'Activité Missionnaire"
Questions des Théologiens au Conférencier

Père CAMPS - Quelle est la différence entre progrès et développement? Pourquoi le premier serait-il une réalité objective, tandis que le développement serait une réalité purement humaine?

Père DANIELOU - On oppose développement religieux et développement profane et on dit que le développement profane a une dimension religieuse. Dans quelle mesure, ce plein épanouissement de l'homme comprend-il une dimension religieuse, non seulement du point de vue de ceux qui y coopèrent, mais aussi du point de vue de ceux qui en sont l'objet? et encore du point de vue de l'objet même du développement?

Père VANNESTE - Une expression me semble ambiguë: on dit que l'Eglise doit contribuer au développement et pas l'institution ecclésiale. Aujourd'hui pourtant, la contribution de l'Eglise au développement se réalise surtout à travers les institutions ecclésiales. Comment alors intervenir ce mouvement?

Père DELCUVE - J'aimerais avoir des éclaircissements sur ce qui est dit du service irremplaçable du Peuple de Dieu au monde. D'autre part, est-il vraiment exact de dire qu'en devenant plus spirituelle, l'Eglise perdrait en incarnation? Enfin, il me semble qu'une opposition trop forte est mise entre langage profane et langage religieux. Il est nécessaire qu'il existe un langage proprement religieux, mais l'Eglise doit montrer que l'Evangile a aussi une dimension profane, une signification pour l'existence humaine.

Père de la POTTERIE - Dans quelle mesure l'évangélisation est-elle un acte expressément religieux? Il me semble aussi que l'opposition entre Eglise-Institution et Eglise-Peuple de Dieu, est trop forte. L'Eglise est aussi une institution ce qui ne veut pas dire qu'on approuve toutes les formes concrètes que l'Institution a prises au cours de l'Histoire.

Père SETIEN - Je me demande s'il ne faudrait pas distinguer entre apostolat et évangélisation? L'évangélisation, c'est proprement l'annonce du Christ. L'apostolat serait un travail au sein du monde profane, mais l'apostolat a aussi une dimension religieuse. D'autre part, je ne comprends pas très bien l'affirmation selon laquelle le langage profane renvoie nécessairement à la dimension religieuse de l'existence.

Père de LUBAC - Il est bon d'affirmer l'avènement du monde moderne, conscient de lui-même et devenant réellement profane. Cependant, il y a dans cet exposé des oppositions beaucoup fortes: opposition entre Eglise-Institution et Eglise-Peuple de Dieu, opposition entre la passivité religieuse des siècles de chrétienté et la liberté et l'initiative de l'homme moderne, l'assimilation entre "profane" et "vie" d'une part, ^{entre} "religieux" et "rites" d'autre part.

Père GRASSO - Si le développement est la promotion de l'homme, il doit être aussi la promotion religieuse de l'homme, parce que c'est cette deuxième qui donne le sens, l'orientation à la ^{première}. La vraie contribution de l'Eglise au développement, est d'éclairer les problèmes fondamentaux de l'homme, sa destinée, toutes les dimensions de sa vie, et c'est là faire oeuvre réelle d'évangélisation.

Père MUELLER - Les institutions profanes pour le développement et le progrès des peuples encluent l'aspect de promotion religieuse. Le rôle de l'Eglise ne serait-il pas de travailler à ce que ces institutions soient convaincues de ce développement intégral de l'homme?

Père SEUMOIS - Tout d'abord, il faudrait distinguer entre l'évangélisation directe qui est l'annonce du kerygme et l'évangélisation indirecte qui se fait par l'intermédiaire d'institutions profanes. La première seule est un acte expressément religieux. Ensuite, il faudrait distinguer d'un côté, le rôle du personnel missionnaire proprement dit, consacré directement à l'évangélisation et à l'implantation des églises, et le rôle du citoyen chrétien d'un autre côté, qui se consacre au développement et au rayonnement de l'Evangile dans le profane.

Père CAMPS - Parfois des éléments religieux de certaines cultures, sont un obstacle au développement. Le rôle de l'Eglise pourrait être important pour aider à lever ces obstacles. Et alors, ne faut-il pas parler de l'oeuvre de pré-développement comme on parle de pré-évangélisation? c'est à dire de rendre les autres cultures capables de coopérer à leur propre développement.

REPOSES ET CLARIFICATIONS DU PERE FRISQUE:

- 1 - Pour être le terrain premier de l'évangélisation, le développement doit être compris dans le sens de "Populorum Progressio", c'est à dire, être intégral: il doit viser tout l'homme et tous les hommes. Et, en ce sens, il ne faut pas l'entendre seulement sur le plan économique et social: c'est bien la mise en oeuvre concrète du commandement nouveau. Le développement est une tâche profane dans laquelle l'homme exprime tout ce qui est sien, tout ce qu'il peut produire; il exprime ce que ses ressources de créature peuvent produire, mais cette oeuvre, prise concrètement, engage tout l'homme, il engage l'option radicale de sa liberté. Ainsi s'édifie un authentique témoignage parlant de la Seigneurie universelle du Christ sur le monde. Et, comme tel, il doit être considéré comme un acte explicitement religieux, comme une évangélisation au sens strict. Il faudrait exclure, quand on parle de développement, le terme de pré-évangélisation. D'autre part, ce témoignage est donné dans un langage profane qui fait pressentir la Parole de Dieu qui anime le peuple chrétien. Evidemment, cela suppose que cette parole soit prêchée en tant que telle: témoignage parlant et parole proclamée sont deux voies authentiques de la même oeuvre d'évangélisation. Le service rendu par le "Peuple de Dieu" en ce domaine est irremplaçable parce qu'il met en oeuvre le commandement nouveau sans frontières.
- 2 - En ce qui concerne les institutions chrétiennes, leur perspective est souvent de tutelle, plus que de service. Jusqu'ici, elles s'adressaient à un peuple de consommateurs non réellement évangélisés. Maintenant, cette perspective doit faire place à une perspective de service du monde. Cependant: je ne suis pas contre les institutions chrétiennes, en tant que telles. Si dans tel pays ces institutions correspondent à un réel service, je ne vois pas de problème. Mais si dans tel autre, elles sont ressenties comme une tutelle, mettant en cause la liberté et l'autonomie de l'homme responsable de la vie profane, il n'y a pas de doute qu'alors, elles n'ont plus leur place.
- 3 - Pour ce qui est des distinctions entre "évangélisation" et "apostolat" ou évangélisation directe et indirecte, il me semble qu'elles sont aujourd'hui difficiles à accepter. Elles ne répondent plus à la perspective actuelle où l'activité, dans le domaine profane au service du monde, est déjà ^{comprise} comme une évangélisation. Mais, je le répète, si le développement est une dimension essentielle de la révélation du salut, il suppose, évidemment, la parole proclamée.

II. Exposé du Père Fiolet: "Vers une Théologie du Développement"

Questions des Theologiens au Conférencier

Père de LUBAC - Dans cet exposé, certaines affirmations historiques me paraissent fausses ou arbitraires, en particulier, l'opposition mise entre l'histoire d'Israël et le dualisme aristotélico-platonicien: il n'est pas vrai que dans le passé de l'Eglise, tout soit inspiré du dualisme. Par exemple, l'opposition dualistique entre terre et ciel n'est pas du tout propre à l'époque chrétienne. On a toujours parlé du Dieu à la fois transcendant et présent au monde: depuis le Christ, l'Eglise prie toujours le même "Notre Père": "Que ta volonté soit faite sur la terre comme au ciel". Et il y a toujours eu lutte de l'Eglise contre les hérésies dualistes. Il y a eu évidemment des excès, mais ils n'ont jamais été acceptés comme doctrine de l'Eglise; par exemple, en ce qui concerne l'ascèse chrétienne comme fuite du monde, etc.

Père DANIELOU - Je suis gêné par les affirmations du Père Fiolet. Il semble que tout se réduise à la promotion de l'homme dans l'Histoire. Quelle est la spécificité de l'action salvifique du Christ et de la mission de l'Eglise dans la promotion de l'homme? Je relève une ambiguïté fondamentale de ce rapport: s'agit-il de la sécularisation totale où Dieu serait le moteur immanent du monde en développement? ou bien s'agit-il d'une humanisation qui serait une participation à la vie transcendante de Dieu? C'est une question très importante.

Père de la POTTERIE - Je dois confirmer l'impression de malaise que m'a fait la lecture de ce rapport.

1 - On insiste sur le dualisme de la pensée grecque d'où viendrait tout le mal. Je me réfère ici à l'exposé de l'auteur, mais aussi à un livre qu'il vient de publier en néerlandais et je dois dire que je prends pleinement à mon compte les questions qui lui sont posées par un Pasteur protestant qui a écrit la préface de ce livre. Est-il vrai que le dualisme soit essentiellement et exclusivement grec? Le message évangélique n'a-t'il pas un impact vertical sur l'existence humaine? Et, en ce sens, n'est-il pas dualiste par rapport à cette existence humaine? Celle-ci ne doit-elle pas être rendue transparente par la Parole de Dieu?

2 - En ce qui concerne la révélation immanente, il me semble insoutenable de dire que Dieu se soit révélé uniquement à travers la réflexion d'Israël sur son histoire terrestre. On nie, ici, l'expérience biblique des théophanies du Peuple de Dieu. L'expérience des prophètes, leur appel, leur vocation,

l'expérience du Christ, l'expérience de Paul, démontrent, au contraire, leur rencontre personnelle avec la transcendance de Dieu. Le christianisme est justement la rencontre du verticalisme et de l'horizontalisme dans la personne du Christ, homme-Dieu.

Enfin,

3 - en ce qui concerne le salut total de l'homme, il est évident qu'il s'adresse à l'homme dans sa réalité terrestre, mais s'il est vraiment total, il débouche dans l'Au-delà. Autrement, il n'aurait pas de sens.

Père SETIEN - Je ferai quelques remarques sur les conclusions de cet exposé: A la première conclusion, on affirme que l'existence humaine est une grâce. Quel est le sens de cette expression? Quelle serait la profondeur de l'existence humaine dans sa communion avec l'action salvifique de Dieu, en dehors d'une communion avec la mort-résurrection du Christ? Il est bien vrai qu'il y a la grâce partout, il est vrai que l'existence historique de l'homme a la grâce, mais elle n'est pas déjà la grâce.

A la conclusion n° 5, on affirme: la mission est le service qu'une église locale rend à une autre église locale pour être parmi les siens, le signe et l'instrument de l'action salvifique de Dieu. Comment définit-on cette instrumentalité de l'action salvifique de Dieu d'une église locale par rapport à une autre?

La conclusion n° 7 demanderait aussi quelques éclaircissements. Quelle est exactement la part et le rôle du Pape dans l'échange entre églises même non catholiques, comme centre de l'église catholique?

Père GRASSO - Je me pose la question de savoir quelle est la contribution de cet exposé à l'activité missionnaire. Ne vaudrait-il pas mieux ne pas évangéliser des peuples naturellement religieux? Il me semble qu'il faudrait, au contraire, insister sur l'aspect ultra-terrestre du salut de l'homme, sur la dimension verticale de ce salut.

Père AMALORPAVADASS - L'approche des valeurs terrestres est très importante. En Asie, l'aspect transcendant est évident, mais on doit insister sur l'aspect terrestre pour aboutir à une synthèse équilibrée et c'est en ce sens que l'exposé du Père Fiolet me semble intéressant.

Père SEUMOIS - Cet exposé n'est pas clair. En définitive, il n'aborde pas la question annoncée dans le titre: "Théologie du développement". D'autre part, on ne peut partir de l'Ancien Testament pour motiver la théologie du développement. Il faut partir de la mission donnée par le Christ à l'Eglise. Personnellement, il m'est impossible d'apporter ma caution à, un texte semblable.

CLARIFICATIONS ET REPONSES DE L'AUTEUR DE L'EXPOSE - Père Fiolet

Le temps est trop bref pour me permettre de répondre à toutes les questions. Donc je me bornerai à une seule. Le problème principal que je pose dans ma conférence n'est pas, en premier lieu, un problème théologique. Je voudrais souligner qu'il s'agit d'une crise religieuse de nombreux chrétiens de notre temps. Et leur question est: comment puis-je trouver Dieu? comment est-ce que Dieu vient au monde, dans ma vie? Est-ce que, Dieu a parlé à l'homme directement ou est-ce qu'il a parlé à travers des hommes, nommément à travers Israël et Jésus-Christ, de façon humaine?

A l'arrière-plan de cette question il y a la vision, le concept de la transcendance de Dieu. Avant tout, nous devons affirmer que chaque chrétien accepte, dans la foi, la transcendance de Dieu. Mais aujourd'hui, beaucoup de chrétiens cherchent à se libérer d'une conception très particulière de la transcendance de Dieu - à savoir que Dieu est au Ciel et que l'Homme est sur la terre. Bref, ils cherchent à se libérer de tout dualisme. Mais, même s'ils écartent tout dualisme, ils ne nient pas la dualité de leur existence humaine. Chaque homme est créé à l'image de Dieu ou, selon l'expression de St. Paul, "en conformité avec Jésus-Christ qui est l'image de Dieu, selon laquelle tous les hommes sont créés".

Dans et par Jésus-Christ, notre existence humaine a une dimension transcendante. Car dans notre existence humaine pécheresse, il a vécu pour nous, à notre place, son être de Fils de Dieu et Il a donné à tous les hommes le pouvoir d'être fils de Dieu.

Nous devons donc repenser le dogme de Chalcédoine. A Chalcédoine, l'Eglise a déclaré qu'en Jésus-Christ il y avait une personne et deux natures, l'humaine et la divine. Mais l'Eglise n'a rien dit sur la relation entre la nature humaine et la nature divine. Nous devons nous demander si nous n'avons pas introduit inconsciemment dans la personne du Christ une certain dualisme entre ces deux réalités - son être d'homme et son être de Dieu. Dans ce cas le Christ devient une personne dualiste qui vit, séparément dans le monde de son Père et dans notre monde humain.

L'intention principale de mon exposé est de redécouvrir la signification de l'Evangile néo-testamentaire à partir de l'intelligence du message de l'ancien testament en lui-même. C'est très important pour l'actuation de la tâche missionnaire de l'Eglise parmi les nations non occidentales. Et je suis très heureux que le Père Amalorpavadass soit d'accord sur l'utilité de cette ligne de recherche.

III. Exposé du Père Grasso: "Primauté de l'évangélisation dans l'activité missionnaire"

Questions des Théologiens

Père GONZALEZ - Après cet excellent exposé, bien des questions restent posées. Faut-il subordonner l'évangélisation au développement? à la promotion humaine? Quels sont les rapports entre promotion humaine et évangélisation? L'Evangile ne serait-il qu'un message purement spirituel? L'évangélisation serait-elle sans attaches avec les réalités humaines, sociales, politiques, culturelles? L'évangélisation ne comporte-t-elle pas aussi un jugement de valeur sur toutes les réalités humaines?

Père DELCOUR - Que l'évangélisation ait la première place dans la mission, nous en sommes tous d'accord. Mais reste la question: en quoi consiste l'annonce de l'Evangile? L'Evangile est-il réellement une "Bonne nouvelle"? C'est à dire, selon St. Paul, ce qui est avantageux aux hommes, ce qui répond à une attente de l'homme d'aujourd'hui, à la vocation intégrale de l'homme. Il ne suffit pas d'annoncer le mystère de la foi, il faut aussi annoncer sa signification pour l'homme d'aujourd'hui et, en ce sens, l'Evangile est la source même du développement intégral de l'homme.

Père SANTOS - L'exposé du Père Grasso n'est pas si aérien qu'on semble le dire. Il est seulement affirmatif, mais non exclusif. Son sujet était: "la primauté de l'évangélisation", non pas une définition de l'évangélisation. L'évangélisation, c'est la prédication kérigmatique, mais aussi la pastorale, non seulement la prédication parlée, mais aussi la prédication écrite, à l'aide des moyens de communication et la prédication en actes.

Père HENRY - Pour moi, il s'agit avant tout de savoir le "comment" de l'évangélisation et non le fait que l'annonce de la Parole de Dieu soit première. En effet, le Christ a parlé, il a annoncé la Bonne Parole, mais aussi, il a agi, il a prêché en actes. Aujourd'hui, on peut se poser la question: les pauvres sont-ils réellement évangélisés alors que le sous-développement est un fait criant de notre époque? Que dire à un peuple qui, comme me le disait un missionnaire, est un peuple de vers de terre?

Père TSHIBANGU - Il me semble que le rapport du Père Grasso répond à une question fondamentale que se posent beaucoup de missionnaires. Qu'est-ce qui est premier: l'évangélisation ou l'aide au développement -auquel on a donné peut-être trop de place? Les peuples en voie de développement, je parle en tout cas pour l'Afrique, ont besoin d'un supplément d'âme, ils ont besoin de la Parole de Dieu. Ce qui est fondamental, c'est la liaison entre la prédication de la Parole et le témoignage de vie.

Père de LUBAC - Le travail du témoignage de charité ne doit pas tendre à nous faire oublier l'ultime fin de ce travail, à savoir: la Parole de Dieu. Les prédicateurs de l'Evangile sont "les prophètes du sens," dans un monde qui a parfois perdu le sens de sa destinée. L'Evangile révélera à l'homme la vérité sur sa vocation intégrale et cela vaut pour tous les milieux et tous les peuples.

Père AREVALO - Il me semble qu'il n'y a pas de dissociation à faire entre Parole de Dieu et développement. Il suffit de montrer comment l'un vient de l'autre, comment l'un influence l'autre.

ECLAIRCISSEMENTS ET REPONSES DU CONFERENCIER - Père Grasso

- 1 - L'évangélisation n'est pas subordonnée à la promotion humaine: ce sont deux dimensions qui sont liées: la promotion ne peut se concevoir sans le développement de la dimension religieuse de l'homme. C'est l'Evangile qui donne son sens et qui illumine le développement pour qu'il soit promotion et non dégradation de l'homme.
- 2 - Je suis tout à fait d'accord avec le Père Delcuve. Je n'avais pas à dire ce qu'est l'évangélisation, mais "comment" elle a la première place. Que l'évangélisation doive être proclamation de la Parole, témoignage de vie, etc, c'est évident.
- 3 - Par contre, je ne suis pas tout à fait d'accord avec le Père Henry quand il dit que dans l'Eglise tout le monde est convaincu de la primauté de l'évangélisation. Il est évident qu'à un homme qui meurt de faim, je ne vais pas commencer à parler de l'Evangile, mais que je vais essayer de soulager sa misère. Il n'empêche que dans l'oeuvre de la mission de l'Eglise, la première place, le premier souci, doit être donné à l'annonce de la Parole de Dieu.

Samedi 29 mars - Après-midi

Discussion autour du thème: "Evangélisation et Développement"

Introduction du Père VAN ASTEN

Les missionnaires ont toujours travaillé à la promotion humaine. Leur charité s'exprimait dans des oeuvres de développement humain et culturel, intégrées au travail quotidien de la paroisse ou du diocèse. Mais aujourd'hui le développement a pris des dimensions nationales et internationales, il est devenu l'oeuvre de spécialistes. Les missionnaires ont l'impression d'être noyés et perdus dans cette oeuvre de techniciens où l'Evangile risque d'être oublié. Qu'ils soient engagés dans le développement ou qu'il soient engagés dans l'évangélisation, ils ont de toute façon mauvaise conscience.

Les missionnaires voudraient savoir:

1 - Comment l'évangélisation est-elle l'âme de toute oeuvre de développement? En d'autres mots, quelles sont les relations entre l'évangélisation en tant que annonce de la Parole et sacramentalisation, et le développement technique?

2 - Comment l'oeuvre de développement est-elle une oeuvre missionnaire? Comment est-elle une oeuvre évangélique? C'est à dire: quel est le rôle de l'Eglise, comme sacrement et institution de salut, par rapport au développement? Est-ce l'animation des consciences pour que les gens deviennent pleinement conscients? Est-ce que le développement, en tant que tel, n'est pas d'abord l'oeuvre de la société civile, des Etats? Quel est le rôle des institutions ecclésiales dans le développement?

Enfin,

3 - Les missionnaires sont réticents devant les perspectives européennes et occidentales de certaines théories de la théologie du développement. D'après celles-ci, le développement devrait aboutir obligatoirement ou devrait commencer nécessairement par la sécularisation.

Devons-nous poser le problème par la sécularisation.

la 3ème question serait celle-ci: Pouvons^{nous} projeter sur d'autres continents l'hypothèse du développement des peuples par et dans la sécularisation?

1ère question: RELATIONS ENTRE EVANGELISATION ET DEVELOPPEMENT TECHNIQUE

Père DANIELOU - Le problème posé ici est donc celui de la relation entre évangélisation et développement. Il me semble évident qu'il y a toujours une place spécifique pour l'évangélisation. La mission n'est pas simplement une aide au développement. D'autre part, il faut distinguer entre la première évangélisation et la mise en oeuvre d'une pastorale. Bien différent est ce qui relève du rôle des prêtres et du rôle des laïcs: ceux-ci apportent spécifiquement le témoignage chrétien dans le domaine profane. Le rôle du prêtre est celui d'animateur spirituel. Il y a aujourd'hui tendance à réduire le rôle du prêtre à celui du laïc. Dans l'Eglise primitive, ce sont au contraire les laïcs qui ont préparé la place et le rôle du prêtre. qui a sa place propre dans la construction de l'Eglise.

Père GONZALEZ - L'évangélisation ne peut jamais s'identifier au développement. L'évangélisation ne peut jamais freiner le vrai développement. L'évangélisation offre au développement un sens de transcendance historique. Elle offre des valeurs importantes. Par exemple, donner un sens profond à l'autonomie humaine, maintenir l'unité de la nature humaine face à toutes les idoles, apporter la lumière de l'espérance eschatologique, protéger contre le fanatisme d'un ciel terrestre, vacciner l'humanité contre le grave danger de centralisation, etc.

Père de la POTTERIE - L'évangélisation, comme le développement, doit se faire aujourd'hui à une échelle beaucoup plus large: elle doit donner valeur universelle et mondiale au message évangélique, au moment où la mystique du développement a pris ces proportions universelles. Il faut, dans ce sens, développer les thèmes cosmiques de la Bible, face à un développement organisé à l'échelle mondiale.

Père BOUCHARD - Répartir les tâches missionnaires entre prêtres et laïcs, comme l'a indiqué le Père Daniélou, c'est bien. Mais l'une des causes du malaise actuel des prêtres n'est-il pas qu'on ait réduit leur rôle à celui de ministres des sacrements? Psychologiquement, le rôle professionnel du prêtre est important et donc aussi, le rôle du missionnaire dans le développement.

Père HENRY - L'évangélisation accomplit l'humain individuel et collectif. Il faut que la Mission trouve aujourd'hui une nouvelle manière de se présenter à certaines résistances de groupes humains, de telle sorte que les hommes se posent la question: "Mais, qui êtes-vous donc?". Les hommes sont en recherche d'unité, mais ils se rendent compte qu'ils ne peuvent à eux seuls, réaliser ce vœu. L'Evangile leur indiquera les voies de cette charité universelle. Le témoignage de la charité globale, c'est à dire du développement intégral de l'homme, est déjà révélation de la charité du Christ, puisqu'on aide les hommes à atteindre cette charité sans frontières. Et je pense que c'est là une véritable évangélisation.

Père FRISQUE - Il ne faut jamais réduire le développement à ses aspects techniques et économiques; il faut sans cesse revenir à cette notion - dont parle l'Encyclique "Populorum Progressio" - du développement intégral de l'homme. Et de fait, les hommes engagés dans l'oeuvre du développement révèlent des dimensions culturelles, spirituelles, religieuses qui vont bien au-delà de ces aspects techniques et économiques.

Père DELCUVE - L'aide au développement sera un appel parce qu'il révélera les limites humaines. Dans certaines circonstances missionnaires, seul le développement sera possible et il s'agit d'une véritable évangélisation, d'une véritable révélation de la charité du Christ.

Père SETIEN - Je reviens à ma distinction entre apostolat et évangélisation. Pour moi, l'action sociale des chrétiens est un apostolat, mais pas encore une évangélisation, une annonce de la Parole au sens strict.

Père LYONNET - Le numéro 12 de "Ad Gentes", parle du "service des hommes". Si l'évangélisation, c'est porter le témoignage du Christ, les chrétiens engagés dans l'oeuvre du développement, là où l'évangélisation n'est pas encore possible, élargissent la communion fraternelle, donc, ils évangélisent.

Père CAMPS - Certaines distinctions, en effet, sont bien occidentales. Tout ce qui réalise le royaume de Dieu en ce monde, la recherche de la justice, la construction de l'unité, de la paix, tout cela est oeuvre d'Evangile.

Père MASSON - La croissance des peuples doit être prise dans son sens global. De même, l'intention de l'évangélisateur doit considérer son oeuvre dans sa globalité, la croissance de l'homme tout entier, à tous les niveaux; c'est la finalité de toute l'oeuvre missionnaire.

Il est bon de souligner le texte d'"Ad Gentes" (N° 12, parag. 3), cité par le Père Lyonnet, où l'Eglise réclame pour elle-même simplement le titre de "servante des hommes", par sa charité et son service fidèle. Il devient alors inutile de faire des distinctions chronologiques.

Père LECUYER - En effet, c'est la finalité de l'oeuvre missionnaire qui est importante. C'est l'intention qui différencie les porteurs du Christ de tous les autres philanthropes.

Père FRISQUE - Je pense que le seul élément essentiel, c'est le témoignage parlant du Christ qui est plus qu'une simple intention.

Père DELCUVE - La finalité de l'oeuvre missionnaire, c'est d'amener les hommes au Christ en révélant sa présence à travers le missionnaire. Il s'agit de l'être même de celui qui témoigne. Est-ce que le témoignage sera

d'abord un moyen, en vue d'une conversion? Non, le fait que, dans mon engagement, je pense amener les hommes explicitement au Christ, cela ne m'empêche pas de respecter l'autonomie de l'humain et la liberté de celui que j'aide à se promouvoir.

Père SEMONIS - Pour régler ce problème des relations entre évangélisation et développement, nous possédons le texte d'"Ad Gentes" et beaucoup d'autres documents, mais je voudrais parler, en particulier, d'une Conférence du Cardinal Agagianian à l'Union des Supérieures Religieuses Majeures. Le Cardinal rappelle que les oeuvres d'aide au développement, catholiques, doivent s'intégrer aux plans nationaux de développement, comme des entreprises pilotes.

Pour ce qui concerne le rôle du prêtre et du laïc, le rôle spécifique du laïc, c'est le développement technique et celui du prêtre, c'est l'apostolat et l'évangélisation. Cela à cause de son caractère sacerdotal.

Père FIORE - Qu'est-ce que l'évangélisation? Qu'est-ce que l'administration de la grâce? Est-ce quelque chose d'intellectuel ou un changement de style de vie bien concret? C'est cela que nous espérons donner aux autres. Si nous ne sommes pas décidés à changer nos habitudes occidentales, nos structures sociales, économiques, etc, dominées par le péché, nous ne pourrions pas prêcher le Christ, car prêcher le Christ, c'est appeler à la conversion, au changement de vie, selon l'Evangile et non pas appeler à une conversion à nos structures occidentales.

2ème question: LE RÔLE DE L'EGLISE COMME SACREMENT ET INSTITUTION DE SALUT PAR RAPPORT AU DÉVELOPPEMENT

Père CHARLES-HENRY BUTTIMER - On a parlé beaucoup des prêtres et des laïcs, mais des milliers de Frères et de Religieuses travaillent au développement. C'est même l'essentiel de leur travail missionnaire: Développement culturel, intellectuel, médical, etc. Ils se posent la même question que les prêtres - et d'autant plus fort qu'il s'agit de leur action propre. Cette action est-elle vraiment missionnaire? Je voulais simplement rappeler aux théologiens la présence de ces religieux et religieuses dans l'oeuvre missionnaire et les problèmes qu'ils se posent eux-mêmes.

Père VAN ASTEN - Effectivement, je pense que tout ce que nous disons ici - des rapports entre évangélisation et développement - s'applique à tous les ouvriers de la mission.

Père LECUYER - Je voudrais reprendre ce qu'a dit tout à l'heure le Père Fiolet: "Il n'y a pas de témoignage sans Paroles de Dieu. Mais est-il possible d'être sacrement de salut apporté par le Christ sans abandonner certaines structures occidentales?". Croyez-vous que toutes les institutions occidentales soient en elles-mêmes pécheresses? Devons-nous penser qu'il nous faut d'abord faire la révolution en Occident, avant de témoigner au dehors? Personnellement, je ne le pense pas.

Père GONZALEZ - Ce qu'il nous faut d'abord commencer par contester, c'est notre manque de foi qui fait que nous doutons de la victoire du royaume. Et nous manquons de foi en particulier pour contester nos institutions et faire une vraie révolution ecclésiale. Par exemple, nous manquons de foi quand nous pensons qu'il est impossible de constituer une église en terre d'Islam parce que celui-ci serait impénétrable, etc.

Père SETIEN - En effet, je me défie beaucoup de l'insistance mise sur le témoignage de la charité, réduite au plan individuel. Le développement est une tâche sociale; c'est l'Eglise, en tant que telle, qui doit témoigner dans cette tâche, mais le témoignage de la charité sera nul si nous agissons dans le cadre de certaines institutions occidentales.

Père AMALORPAVADASS - Je parle ici de ce que je connais, c'est à dire de l'Inde. Les Indiens n'acceptent pas l'aide quand elle est organisée par l'Eglise traditionnelle, trop cléricalisée, trop "paternaliste". Les Indiens ne comprennent pas ce genre de témoignage. Souvent même, il arrive que ce soit un contre-témoignage. Et alors l'Eglise n'est plus sacrement de salut puisqu'elle devient un signe non compris. L'Eglise doit laisser la responsabilité des institutions du développement aux Etats, ce qui ne veut pas dire que l'Eglise n'ait pas son rôle propre à jouer. Mais il faut faire preuve d'imagination et créer une autre organisation qui permettrait à l'Eglise d'animer de façon globale l'oeuvre du développement, car l'Eglise est toujours éducatrice. Il faut commencer par former un laïc qui entrera dans les institutions séculières comme le levain dans la pâte.

Père CAMPS - Je pense que la réflexion du Père Amalorpavadass est vraie partout. Le rôle de l'Eglise devra être de favoriser la création et la mise en place d'une vraie communauté de développement.

Père HENRY - Le sous-développement est un des péchés de l'époque moderne. L'Eglise doit entrer dans la libération de ce péché en luttant contre le sous-développement. Comment le faire? Jusqu'ici, on a créé des îlots de bien-être dans des mers de misère. L'Eglise devrait animer de façon globale le développement, de l'intérieur, en se mettant au service des organismes spécialisés.

Père AREVALO - 1 - Il faut souligner le rôle de l'Eglise comme Communauté. Le développement doit être conçu comme la constitution d'une Communauté humaine harmonieuse, c'est à dire, vivant dans la paix, la justice et, en définitive, dans la charité. Les communautés chrétiennes devront être le signe visible de la grâce du Christ. Le rôle de l'Eglise locale est de présenter une vision modèle d'une Communauté vivant dans la charité, appartenant totalement au Christ, et totalement intégrée à la vie du pays.
2 - Certains théologiens, quand ils parlent du rôle de l'Eglise dans le développement, soulignent que l'Eglise a d'abord un rôle à jouer en Occident promouvoir et organiser des forces de contestation contre les structures occidentales qui empêchent que les institutions ecclésiastiques d'aide au développement soient des signes de la charité sans compromission, pour qu'elles ne soient plus liées à un certain esprit colonial ou néo-colonial. Il me semble que tout n'est pas faux dans cette position.

Père FRISQUE - En ce qui concerne les institutions chrétiennes, il faut voir chaque cas et le cas de chaque pays, juger la situation. Il peut arriver qu'elles soient utiles - en tout cas qu'elles l'aient été - et qu'elles aient appartenu à la vraie mission de l'Eglise.

Le problème est de savoir si, aujourd'hui, elles sont ou non des moyens de tutelle. Si oui, il faut évidemment les abandonner.

En ce qui concerne le rôle respectif du prêtre et du laïc dans l'oeuvre missionnaire, il est difficile de l'approfondir ici, mais on ne peut pas répondre à la crise actuelle du sacerdoce en distinguant cette répartition des tâches selon les fonctions. Cette crise n'est pas aussi simple.

Père de LUBAC - Pour revenir à une idée qui a été émise il y a un instant, je pense qu'il ne faut pas attendre que la société occidentale soit parfaite pour commencer à agir. Il ne semble pas que le fait de la transformation de l'Eglise en une vaste organisation de contestation résolve le problème missionnaire. Cependant, je ne voudrais pas décourager certaines vocations particulières.

3ème question: LE PROBLEME DE LA SECULARISATION DANS L'OEUVRE DU DEVELOPPEMENT

Père TSHIBANGU - Quoiqu'on ait dit que tel ou tel peuple soit profondément religieux, cela n'empêche pas qu'on peut fixer un peuple dans son destin, dans sa façon de vivre, une fois pour toutes.

Il n'est pas exclu que le mouvement de sécularisation atteigne un jour l'Afrique. Pourtant, il y a un espoir que le caractère africain résiste davantage à ce mouvement, car il est plus sensible au "vécu" qu'aux "à priorismes". Plus intuitif que systématique, l'homme africain pourra, je pense, faire la synthèse de l'engagement chrétien à travers des institutions séculières, sans perdre le sens de Dieu.

Père BOUCHARD - Il me semble que l'on ne peut pas faire l'économie d'une sécularisation bien comprise, comme faisant partie du message chrétien. On ne pourra éviter, par exemple, la décléricalisation de l'Eglise et du sacerdoce lui-même. On ne pourra pas se contenter de transférer des institutions cléricales au laïcat.

Père AMALORPAVADASS - Aucun pays n'est immunisé contre la sécularisation, mais il y a aussi un autre courant: les grandes religions elle-mêmes, sous la pression de la construction politique des nations, se sont engagées dans l'oeuvre du développement. Force nous est de prendre à notre compte la conception occidentale du développement. Mais il faudra l'adapter aux circonstances particulières.

Père GONZALEZ - On pourrait penser que le problème de la sécularisation n'aurait pas atteint les territoires des missions. Inconsciemment, nous pourrions vouloir récupérer dans ces territoires ce que nous avons perdu en Occident, du point de vue de l'influence de l'Eglise sur la société. Mais, comme l'a dit le Père Bouchard, la sécularisation est un thème biblique et il faut bien la distinguer du sécularisme.

Père de la POTTERIE - En effet, dans nos milieux occidentaux, il y a très souvent confusion entre sécularisation et sécularisme. La sécularisation est incluse dans le message biblique, mais nous devons être très attentifs à ne pas indiquer le sécularisme comme un devoir missionnaire.

FIN DE LA DISCUSSION

The Scheutist Fathers have addressed the following request to the Executive Committee of Sedos. The practical suggestions of other Generalates on the points raised would be appreciated and would be discussed during the next meeting of the Executive Committee.

Dear Father Mondé,

As a follow-up to the Generals' Assembly of June 10, 1969, we would like to suggest the following topics for assignment to one of the Work Group of Sedos. We hope that the Executive Committee will take up the matter in its next meeting.

1. Information to the Generalates: distribute periodically a statement, prepared by the Member Institutes, about the policy they intend to follow in their missionary activity. We feel that it would be most useful for all concerned to learn in what direction the different Sedos Institutes are proceeding. In this way, a firmer base would exist for the coordination of policies and collaboration.
2. A study or survey of the missionary training of the candidates in the different Institutes. The situation is this: more and more the overall training of our candidates is done outside our houses. How does this affect the missionary aspect of this training? What special programs are being tried by the different Member Institutes?
3. A study or discussion of the following problem: the recruiting of autochthonous candidates for our Institutes from the mission countries, especially with reference to the recruiting of priests. Should they be sent to other countries than their own to express the missionary dimension of the local churches in the mission countries?

With every best wish,

Sincerely yours,

W. Goossens cicm
Superior General

Rome, June 20, 1969